

TRANSDISCIPLINA, SALUD MENTAL Y SUBJETIVIDADES

Georgel Moctezuma Araoz *

Resumen

La presente propuesta de investigación tiene como propósito delimitar una serie de estructuras de trabajo que orienten la construcción y la implementación de modelos, dispositivos y estrategias de intervención dentro del campo de la salud mental, a partir de una perspectiva transdisciplinaria. Se establecen coordenadas conceptuales y ejes teóricos que funcionan como referentes de reflexión y crítica para articular dos o más disciplinas aplicadas a las distintas problemáticas relativas a la salud mental. Esa articulación parte de una perspectiva de los paradigmas de investigación, y no únicamente desde el ámbito metodológico, por lo cual es fundamental contemplar los registros onto-epistemológicos, teóricos, metodológicos y lógicos al momento de establecer puntos de superposición y de pliegue entre las disciplinas que vayan a abordar tal o cual tema relativo a la salud mental. Se describe el desarrollo de un dispositivo de intervención clínica orientada tanto desde el psicoanálisis estructurado como desde la dimensión transdisciplinaria y el contexto institucional formativo universitario, lo cual se deriva del trabajo de atención psicológica otorgado por el Centro de Orientación y Atención Psicológica (Coapsi), perteneciente al Colegio de Psicología de la Universidad del Claustro de Sor Juana.

Palabras clave: Transdisciplina. Investigación cualitativa. Dispositivos de intervención. Salud mental. Clínica universitaria.

Abstract

The purpose of this research project is to delimit a series of working structures to guide the construction and the implementation of intervention models, devices and intervention strategies in the field of mental health, from a transdisciplinary perspective. Conceptual coordinates and theoretical axes are established that function as references for reflection and critique to articulate two or more disciplines applied to the different problems related to the mental health. This articulation starts from a perspective of the research paradigms, and not only from the methodological field, therefore it is fundamental to contemplate the onto-epistemological, theoretical, methodological, and logical registers when establishing points of superposition and folding between the disciplines that are going to address this or that topic related to mental health. The development of a clinical

* Profesor-investigador de tiempo completo de la Licenciatura en Psicología y de la Maestría en Estudios en Psicoanálisis del Colegio de Psicología de la Universidad del Claustro de Sor Juana. Correo: gmoctezuma@elclauastro.edu.mx.

intervention device is described, oriented both from structured psychoanalysis and from the transdisciplinary dimension and the institutional university training context, which derives from the psychological care work provided by the Center for Counselling and Psychological Care (Centro de Orientación y Atención Psicológica, Coapsi), belonging to the College of Psychology of the University of the Cloister of Sor Juana (Colegio de Psicología, Universidad del Claustro de Sor Juana).

Keywords: Transdiscipline. Qualitative research. Intervention devices. Mental health. University clinic.

* * *

Justificación y relevancia del proyecto

El trabajo transdisciplinario dentro del ámbito académico y de la investigación crítica presenta diversos problemas tanto de conceptualización como de metodología. La idea o noción de transdisciplinariedad necesita ser problematizada y articulada de tal manera que la totalidad de disciplinas científicas y humanas que aborden cualquier pregunta u objeto de conocimiento preserven lo más y mejor posible sus propias especificidades onto-epistemológicas, teóricas y metodológicas a partir del permanente ejercicio de la crítica y del rigor dentro del campo de la investigación. Nos parece importante plantear una propuesta de trabajo con miras a delimitar las condiciones de posibilidad de un diálogo en términos epistémicos entre las diversas disciplinas puestas en juego dentro del campo de la transdisciplinariedad, que absolutamente nada tiene que ver con reduccionismos metodológicos, como tampoco con el desconocimiento de los límites y las limitaciones de cada disciplina. En lugar de forzar la entrada de una disciplina científica o humana en otra, *habría que reconocer la necesidad de delimitar un campo epistemológico no común, tentativo y perecedero únicamente con la finalidad de producir interrogantes y problemas que, desde cada disciplina, tendrán que ser elaborados por un trabajo orientado sólo por sus propias especificidades*. Dicha propuesta consiste en retomar diversos ejes teórico-epistemológicos para la articulación del necesario campo no común y así posteriormente establecer las consistencias de articulación, crítica y discusión que definan un proyecto de investigación coherente y consistente con perspectiva transdisciplinaria.

La intención es que toda esa labor investigativa sea plasmada, difundida y retroalimentada a través de la publicación de textos académicos (artículos en revistas y en libros tanto individuales como colectivos) y que las/los

estudiantes de la licenciatura en Psicología y del posgrado en Estudios en Psicoanálisis desarrollen sus propios proyectos de investigación con los cuales obtengan el título de grado correspondiente.

Objetivos generales

1. Definir dimensiones, categorías e indicadores de **índole** teórica que permitan establecer relaciones conceptuales y epistemológicas entre las diversas disciplinas de las ciencias médicas, biológicas, sociales y humanas, con el fin de reflexionar y criticar distintos problemas planteados desde ellas en el campo de la salud mental.
2. Delimitar ejes de análisis para establecer propuestas de alternativas de solución a diversas problemáticas de las ciencias médicas, biológicas, sociales y humanas relacionadas con el campo de la salud mental.

Objetivo particular

Definir dimensiones, categorías e indicadores con el fin de producir elementos teóricos consistentes que sean útiles para la conceptualización de dispositivos y de modelos de atención clínica y educativa en diversas problemáticas del campo de la salud mental (violencias, adicciones, dificultades en el desarrollo, trastornos de la alimentación, etcétera). Todo lo anterior delimitado desde diversas perspectivas y enfoques disciplinarios, que son los siguientes:

- psicoanálisis,
- ciencias sociales y humanas,
- ciencias médicas y biológicas y
- neurociencias.

Propósitos, metas y finalidades

1. Desarrollar investigación científica tanto teórica como práctica en el campo de acción de la salud mental.
2. Mantener y mejorar el nivel de atención y orientación psicológica que se llevan a cabo a través de los programas de intervención del Centro de Orientación y Atención Psicológica (Coapsi).

3. Contribuir de manera consistente y eficaz en el proceso de formación profesional en psicología y en psicoanálisis.
4. Difundir el conocimiento producido en un nivel de excelencia académica a través de diversas publicaciones.

Metodología

El proyecto de investigación se orienta hacia el problema fundamental de la subjetividad y sus relaciones con las hegemonías y el lenguaje. Se puede definir la subjetividad como la forma peculiar que tiene el sujeto de atribuirle significado a su propia experiencia en el mundo, siempre desde la singularidad. Ciertamente las experiencias que se establecen en los registros de lo particular y lo universal cuentan; de hecho, forman parte medular de ese acceso a la interpretación desde lo singular. Es la singularidad lo que consideramos que de nuestra parte abre la posibilidad de que el conocimiento y la transformación de las realidades humanas sean viables. El campo metodológico por utilizar sería predominantemente el propuesto por el paradigma cualitativo, el indiciario y el transdisciplinario.

Es importante señalar que si en este proyecto se utilizará el paradigma cualitativo, específicamente en lo tocante al método nos referiremos a la investigación teórica desde una perspectiva transdisciplinaria en donde los problemas planteados sean delimitados mediante el establecimiento de articulaciones y relaciones conceptuales a partir de la producción de dimensiones, categorías e indicadores (de índole teórica), lo cual abra la posibilidad de comprender y generar explicaciones relacionadas justamente con los problemas planteados. Esto se refiere a lo que en investigación en ciencias sociales y humanas se conoce como *teoría fundamentada*.

Es absolutamente necesaria e incluso urgente la investigación teórica dentro de la cual sea fundamental producir conceptos que, articulados de manera coherente y consistente, abran la posibilidad de generar teorías inéditas que permitan a su vez ampliar el trabajo de reflexión, análisis y crítica tanto de los procesos como de los problemas estudiados, dada la precaria situación actual de la así llamada salud mental tanto en el ámbito nacional como en el ámbito internacional.

La producción de indicadores y la de categorías son procesos interrelacionados, pues si las ideas asociadas con el desarrollo de los indicadores no se expresan en categorías, el proceso generador de teoría sobre el que descansa el curso de la investigación corre el riesgo de interrumpirse y llevar al círculo vicioso de reiteración de lo ya conocido,

lo que caracteriza a algunas investigaciones en nuestras *áreas*. Sólo el desarrollo de conceptos permite una construcción teórica en proceso con base en hechos y situaciones que de otra forma no serían aprovechados para dicha construcción teórica (González, 2000, p. 79).

En el presente proyecto planteamos cuatro preguntas de investigación que apuntan hacia problemáticas que inciden en el campo de la salud mental respecto a la manera en que actualmente (tradicionalmente) son abordadas:

1. ¿Cuáles son y en qué consisten los ejes conceptuales que pudiesen sostener una “epistemología subjetivista” de la organicidad desde el psicoanálisis frente al hecho de que tradicionalmente (hegemónicamente) los problemas de salud mental son abordados desde el empirismo y el positivismo?
2. ¿Cómo podemos dar cuenta (explicar y comprender) de la experiencia subjetiva del sufrimiento (de la humana en general y de la individual en particular) mediante la articulación teórica de los conceptos de huella sináptica, huella mnémica, representación y significante desde las neurociencias y el psicoanálisis?
3. ¿Cómo podemos dar cuenta (explicar y comprender) del problema de “lo diabólico” y del mal desde la relación transdisciplinaria entre la teología y el psicoanálisis?
4. ¿Cuáles son en el campo de la intervención clínica los puntos de relación, resonancia y convergencia entre la teología y el psicoanálisis respecto al tratamiento del sufrimiento subjetivo?

Cada una de estas preguntas será desarrollada según el siguiente procedimiento general:

1. Delimitar el fenómeno y la problemática a estudiar.
2. Establecer los ejes conceptuales iniciales de cada una de las disciplinas involucradas en el abordamiento del problema.
3. Realizar análisis de contenido con miras a producir dimensiones, categorías e indicadores conceptuales.
4. Establecer una articulación conceptual entre cada uno de los productos obtenidos del punto 3.
5. A través del ejercicio de reflexión, análisis y crítica, evaluar las condiciones de verificabilidad, credibilidad, continuidad, legitimidad y coherencia tanto de cada una de las producciones

conceptuales establecidas mediante el punto 3 como de las formas y las estrategias para definir la relación entre ellas.

6. Cada una de las preguntas de investigación (y, lógicamente, todas las acciones metodológicas correspondientes llevadas a cabo para desarrollarlas) y sus posibles respuestas y soluciones serán integradas en reportes de investigación bajo la modalidad de artículo.

Es importante señalar que tanto la investigación en sí como los análisis cualitativos y de producción teórica consistirán en diversos y complejos procedimientos discursivos y de producción de significados con los que se procurará reformular, explicitar y teorizar testimonios, experiencias y fenómenos de la subjetividad. Los resultados no tendrán que ver con proporciones, cantidades o mediciones, sino que se referirán a cualidades, dimensiones, perspectivas y conceptualizaciones de los objetos de estudio, lo cual deberá ser considerado porque, en otro momento, lo producido por este proyecto deberá ser evaluado en las especificidades de estos paradigmas de investigación.

Para desarrollar el presente proyecto, consideramos necesario establecer un espacio colectivo de intercambio, crítica y análisis permanente. Se dará continuidad, entonces, al grupo de investigación conformado por estudiantes de la licenciatura en Psicología y de la maestría en Estudios en Psicoanálisis. El grupo de investigación ha sido denominado Espacio Universitario de Investigación y Transmisión del Psicoanálisis y la Psicología Crítica y tiene como propósito conformar, desarrollar e implementar proyectos de investigación que promuevan la producción de conocimiento científico, el propio de las disciplinas implicadas, en el planteamiento de estrategias y dispositivos consistentes y útiles para la resolución de problemas en su campo de intervención. Asimismo, se tiene la intención de incrementar el índice de titulación en dichos programas académicos a través de ese grupo de investigación.

Así pues, tomando en cuenta que la presentación en el siguiente apartado corresponde a un proyecto de aplicación derivado del proyecto general descrito en párrafos anteriores, pasemos ahora a describir los aspectos que conforman esta propuesta de investigación.

Proyecto derivado del proyecto de investigación general

Nombre del proyecto derivado: Dispositivo de Intervención Clínica de Orientación Psicoanalítica dentro del Ámbito Institucional Universitario

Antecedentes

El presente proyecto de investigación es una continuación del proyecto concerniente al establecimiento de una postura crítica con perspectiva transdisciplinaria tanto para el ámbito de la salud mental como para el ámbito de la investigación en las diversas áreas de la psicología. El propósito de este trabajo derivado es, por lo tanto, la definición y el establecimiento de coordenadas teóricas y clínicas que conformen un dispositivo de intervención clínica de orientación psicoanalítica en el ámbito institucional universitario.

El proyecto derivado se orienta hacia el problema fundamental de la subjetividad y sus relaciones con las hegemonías y el lenguaje, definida la subjetividad como la forma peculiar que tiene el sujeto de atribuirle significado a su propia experiencia en el mundo, siempre desde la singularidad. Las experiencias que se establecen en los registros de lo particular y lo universal cuentan y forman parte medular de ese acceso del sujeto a la interpretación que hace desde lo singular. Es la singularidad lo que consideramos que abre la posibilidad de que el conocimiento y la transformación de las realidades humanas sean viables para el sujeto. El campo metodológico por utilizar sería predominantemente el propuesto por el paradigma cualitativo, el indiciario y el transdisciplinario.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son y en qué consisten los ejes teórico-conceptuales y clínico-tácticos que conforman un dispositivo general de intervención clínico-psicológica breve, focal y de orientación psicoanalítica dentro del ámbito institucional universitario?

Objetivos generales

1. Definir dimensiones, categorías e indicadores de **índole** teórica que permitan establecer relaciones teóricas y clínicas que a su vez conformen un dispositivo general de intervención clínico-

psicológica breve, focal y de orientación psicoanalítica dentro del ámbito institucional universitario.

2. Delimitar ejes de análisis para establecer propuestas de alternativas de solución a diversas problemáticas de la formación y de la intervención psicológica relacionadas con el campo de la salud mental.

Objetivo particular

Definir dimensiones, categorías e indicadores con el fin de producir elementos teóricos consistentes que sean útiles para la conceptualización de dispositivos y de modelos de atención clínica y educativa en diversas problemáticas del campo de la salud mental (violencias, adicciones, dificultades en el desarrollo, trastornos de la alimentación, etcétera). Todo lo anterior delimitado desde diversas perspectivas y diversos enfoques disciplinarios, :que son los siguientes

- supervisión clínica de la formación profesional en psicología y en psicoanálisis,
- establecimiento del encuadre,
- paso de las entrevistas preliminares a la implicación subjetiva,
- finales del tratamiento y
- evaluación de los efectos analíticos y los efectos terapéuticos.

Algunos elementos contextuales del proyecto de investigación relativo al dispositivo de intervención clínica

Conocido, trabajado e incluso pretendidamente resuelto ha sido el problema de la transmisión y la enseñanza del psicoanálisis en la universidad desde hace varias décadas. Consideramos que el asunto actualmente se centra en la problematización de la *praxis* del psicoanálisis dentro del contexto institucional, específicamente en el de la universidad. El psicoanálisis desde hace muchísimo tiempo ha sido puesto en práctica en instituciones de diversa índole, en las cuales hay especificidades según sus dinámicas y estructuras de funcionamiento, las cuales dependen, entre muchos factores, de las poblaciones atendidas: hoy en día, el encargo social recibido, la pertenencia o no al Estado, etcétera.

En anteriores investigaciones (Moctezuma, 2009; 2010; 2013; 2015; 2022; 2023) hemos hecho énfasis en las dificultades y los obstáculos a los que se enfrenta el psicoanálisis respecto a su validez, eficacia, eficiencia y utilidad en las distintas problemáticas que aborda dentro del así llamado campo de la salud mental. Uno de esos obstáculos, que consideramos nodal, es el de su tendencia a la cientificidad; más que centrarse en el orden epistemológico, se dirige al ámbito político donde el problema de las hegemonías constituye la principal estrategia de devaluación y de intento de desaparición de la práctica del psicoanálisis, sobre todo en el ámbito de la salud pública y en el ámbito de la formación universitaria en general. En el presente trabajo únicamente mencionamos que la cientificidad del psicoanálisis es ajena a la noción que corresponde a las disciplinas relativas al paradigma de investigación cuantitativa, el cual alude hoy a las metodologías experimentales, estadísticas y de medición vinculadas al positivismo, el pospositivismo y al empirismo, en donde prevalece la utilización de un único método basado en la objetividad y en la predicción, así como en el establecimiento y la producción de evidencias empíricas como comprobación tangible del conocimiento producido por esa disciplina. Desde nuestro punto de vista, el psicoanálisis es una ciencia que tiene sus propios axiomas, métodos, perspectivas epistemológicas, especificidades teóricas, ámbito lógico y lineamientos procedimentales, además de su forma particular de concebir las evidencias como resultado de la producción de conocimiento derivado de la actividad de investigación.

Por otra parte, es necesario también considerar que lo que hemos desarrollado en este trabajo toca directamente el problema de la enorme diversidad de las prácticas de intervención psicológica, las cuales de ninguna manera podrían homogenizarse. El objetivo consiste en dar cuenta de los fundamentos, los lineamientos prácticos, la consistencia lógica, los objetivos, los obstáculos y los criterios de verificabilidad de la intervención clínica de orientación psicoanalítica dentro del ámbito universitario, en lo tocante a la atención de las problemáticas diversas vinculadas al sufrimiento y al malestar subjetivo, todo lo cual no podría equipararse con la “atención psicológica en el campo de la salud mental”. Lo que proponemos, y que desde hace tres décadas llevamos trabajando, es consolidar una *praxis* contrahegemónica que, además de referirse directamente a la intervención clínica, se relacione con los registros de la formación profesional y de la investigación.

El dispositivo psicoanalítico: sus especificidades teórico-conceptuales y clínico-prácticas

Consideramos que un dispositivo puede equivaler a la idea de modelo; aquí nos estamos refiriendo a uno para la intervención clínica de la condición de malestar y sufrimiento subjetivo derivado de las diversas vicisitudes, complicaciones, dificultades y problemas que conlleva la experiencia humana en su naturaleza existencial. Dicho de manera puntual, consideramos que un dispositivo es un artefacto que produce una subjetividad específica, entendiéndose la subjetividad como la peculiar manera que tiene un sujeto de producir y reproducir significación acerca de su propia experiencia. Tomemos en cuenta que, a nuestro parecer, es necesario hablar de subjetividades en plural; sin embargo, también debemos considerar hoy que aquí vamos a priorizar el concepto de subjetividad referente al sujeto de lo inconsciente en cuanto que éste es efecto del discurso del Otro, el cual a su vez concebimos bajo la condición de “inmixción de otredad”. Todo nos lleva a mantener una postura de distanciamiento crítico permanente ante la perspectiva freudiana “tradicional”, e incluso la llamada hegemónica o, si se quiere, ortodoxa. Con esto únicamente queremos decir que el tan repetido “retorno a Freud” de ninguna manera debe entenderse como un movimiento de “vuelta idolátrica a Freud para reproducir lo que él dijo”, sino más bien una permanente puesta en cuestión y crítica de los planteamientos freudianos. Consideramos que el retorno a Freud debe concebirse como un “movimiento epistémico” consistente en un proceso de producción de ideas, conocimientos y planteamientos inéditos, lo cual, en lo que hoy y aquí compete, tiene que ver con el así llamado “psicoanálisis aplicado a la terapéutica”.

Por otra parte, concebimos el dispositivo clínico como un conjunto de ejes o lineamientos conceptuales y también de directrices prácticas que orientan la intervención en su totalidad. Lo podemos representar esquemáticamente como se muestra en seguida. Téngase en cuenta que la manera en que lo concebimos no queda exenta de discusión y crítica:



Lo concebimos así en referencia tanto al ámbito pragmático de aplicación clínica como a la forma específica de elaboración conceptual que hemos llevado a cabo. También es importante señalar que la práctica clínica orientada con base en un dispositivo como éste debe hacerse en función de una toma de posición efectuada por el practicante clínico, posición que consideramos que es efecto directo del proceso de formación psicoanalista, todo lo cual se relaciona con el análisis personal, la práctica clínica, la supervisión y la formación teórica, siendo ese proceso independiente de lógicas institucionales, homogenizantes, escolares, burocráticas, sectarias, hegemónicas y de cualquier índole donde la transmisión y la enseñanza del psicoanálisis no tienen ningún lugar. En otras palabras, la utilización y la aplicación del dispositivo clínico que hemos concebido dependerán totalmente de la posición subjetiva tomada por quien ocupe el lugar y la función del analista. Justamente esta última condición es de la mayor relevancia al momento de llevar a cabo la actividad de supervisión clínica, ya que salirse de esa posición y de ese lugar marcaría el punto más importante de diferencia entre la clínica psicológica y la psicoanalítica.

Referencias

- Agamben, G. (2010). *Signatura rerum / Sobre el método*. Anagrama.
- Agazzi, E. (2019). *La objetividad científica y sus contextos*. Fondo de Cultura Económica.
- Althusser, L. (2014). *Psicoanálisis y ciencias humanas / Dos conferencias 1963-1964*. Nueva Visión.
- Bragdon, P. (2014). *Antropología del método*. Fontamara.
- Braunstein, N.A. et al. (1974). *Psicología: ideología y ciencia*. Siglo XXI.
- Braunstein, N.A. (2013). *Clasificar en psiquiatría*. Siglo XXI.

- Cassirer, E. (2014). *Las ciencias de la cultura*. Fondo de Cultura Económica.
- Gadamer, H.G. (2017). *El estado oculto de la salud*. Gedisa.
- Gallo, H. y M.E. Ramírez (2012). *El psicoanálisis y la investigación en la universidad*. Grama.
- Ginzburg, C. (2013). *Mitos, emblemas, indicios / Morfología e historia*. Prometeo.
- González Rey, F.L. (2000). *Investigación cualitativa en psicología / Rumbos y desafíos*. Thomson.
- Kastrup, B. (2021). *¿Por qué el materialismo es un embuste?* Atalanta.
- Le Gaufey, G. (2012). *El sujeto según Lacan*. El Cuenco de Plata.
- Miller, J.A. (2006). *Introducción al método psicoanalítico*. Paidós.
- Moctezuma, G. (2015). *Maltrato infantil / Investigación, teoría y clínica psicoanalítica*. Universidad Intercontinental.
- Moctezuma, G. (2022). *Ensayos sobre salud mental, violencia por desubjetivación y psicoanálisis*. El Diván Negro.
- Moctezuma G. (2022). *Ejercicios críticos sobre psicoanálisis ciencia y subjetividad*. El Diván Negro.
- Moctezuma, G. (2023). *Transdisciplina / Coordenadas para otro paradigma de investigación científica*. El Diván Negro.
- Peteiro Cartelle, J. (2010). *El autoritarismo científico*. Miguel Gómez Ediciones.
- Ritvo, J.B. (2014). *La retórica conjetural o el nacimiento del sujeto*. Nube Negra.
- Sinatra, E.S. (2004). *Las entrevistas preliminares y la entrada en análisis*. Cuadernos del Instituto Clínico de Buenos Aires-Grama.
- Vital, A. (2017). *El concepto de superposición*. Universidad Nacional Autónoma de México.